

Raportul special

**Eficacitatea sprijinului
acordat pentru
acvacultură prin Fondul
european pentru pescuit**CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ

Puncte

Glosar și acronime

I-IX Sinteza

1-14 Introducere

1-5 Acvacultura în Uniunea Europeană

6-14 Politică UE în domeniul acvaculturii

6 Acvacultura și politica comună în domeniul pescuitului (PCP)

7-8 Strategia Comisiei în domeniul acvaculturii

9-14 Fondul european pentru pescuit

15-17 Sfera și abordarea auditului

18-69 Observații

18-36 Măsurile pentru sprijinirea dezvoltării sustenabile a acvaculturii nu au fost, în toate cazurile, bine concepute și monitorizate la nivelul UE

18-19 PCP și FEP nu au pus la dispoziție detalii suficiente privind conținutul măsurilor pentru sprijinirea dezvoltării sustenabile a acvaculturii

20-22 Examinarea de către Comisie a planurilor strategice naționale și a programelor operaționale nu a garantat în mod sistematic că acestea erau suficient de bine concepute pentru a maximiza eficacitatea politicii în domeniul acvaculturii

23-25 Comisia nu a oferit orientări detaliate, relevante pentru acvacultură, cu privire la aspectele care țin de mediu

26-30 Comisia nu a asigurat într-o măsură suficientă comparabilitatea datelor care indică progresele generale înregistrate în direcția îndeplinirii obiectivelor politicii în domeniul acvaculturii

31-34 Comisia nu a realizat decât un număr redus de audituri și evaluări pertinente, iar monitorizarea a fost limitată

35-36 Rezultatele proiectelor inovatoare și de cercetare finanțate cu fonduri publice nu au fost valorificate la maximum

37-54 Măsurile pentru sprijinirea dezvoltării sustenabile a acvaculturii nu au fost bine concepute și implementate de către statele membre

37-38 Nu au existat, la nivelul statelor membre auditate, suficiente inițiative care să vină în sprijinul acvaculturii

39-40 Amenajarea teritoriului și procedurile de acordare a licențelor erau afectate de insuficiențe

- 41-42 Criza economică și financiară a avut un impact semnificativ asupra sectorului acvaculturii
- 43-45 Planurile strategice naționale nu furnizau obiective clare pentru acvacultură
- 46-48 Programele operaționale erau afectate de diverse deficiențe
- 49-52 Statele membre nu au luat suficient în considerare politica de mediu și politica de sănătate
- 53-54 S-au constatat inexactități grave în raportarea rezultatelor de către unele state membre
- 55-69 **Măsurile finanțate prin FEP nu au obținut, până în prezent, un raport costuri-beneficii optim în demersul lor de sprijinire a dezvoltării sustenabile a acvaculturii**
- 55-56 Obiectivele generale stabilite la nivelul de ansamblu al UE nu au fost îndeplinite
- 57-58 Obiectivele de la nivelul statelor membre nu au fost îndeplinite
- 59-69 Un număr semnificativ dintre proiectele auditate nu erau susceptibile să contribuie într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor la atingerea obiectivelor
- 60-64 Gradul în care s-a contribuit la dezvoltarea sustenabilă a fost unul limitat și direcționarea sprijinului a fost necorespunzătoare
- 65-66 Rezultatele previzionate ale proiectelor nu au fost obținute sau nu s-a verificat obținerea lor
- 67-69 Până în prezent, nu a fost obținut un raport costuri-beneficii satisfăcător
- 70-71 **Noua politică comună în domeniul pescuitului și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime (FEPAM) (începând cu 2014)**
- 72-78 **Concluzii și recomandări**
- Anexa I — Cifra de afaceri a sectorului acvaculturii și sprijinul furnizat prin FEP
- Anexa II — Eșantionul de proiecte care au făcut obiectul auditului
- Anexa III — Rezultatele proiectelor auditate

Răspunsul Comisiei